

S3457 እና HR2003 በተመለከተ - ማስተዋል ያለበት የጋራ የዲፕሎማሲ ሥራ

አማኑኤል ዘሰላም
Work.amanuel@yahoo.com

መስከረም 2 2001

በቅድሚያ በአገር ቤትና ከአገር ወጭ ለምትኖሩ ኢትዮጵያውያን ወገኖቹ ሁሉ እንዲና ለአዲስ አመት በሰላምና በጤና እግዚአብሔር አደረሳችሁ፤ አደረሰን እላለሁኝ።

«መጪዉ ዓመትም በታሪካችን አዲስ ምዕራፍ የሚጀመረበትና በአዲስ አመለካከት በጋራ አገራችን ኢትዮጵያ ካለችበት የድህነት አዘቅት ወሰጥ የማናወጣበት አመት ያድርግልን» እያልኩኝ ለአንባቢያን ለማካፈል የፈለኳቸውንና ከወጭ ግንኙነትና የዲፕሎማሲ ሥራ ጋራ የተገናኘ አንዳንድ ሃሳቦችን በትህትና ለማቅረብ እሞክራለሁኝ።

ሴኔተር ራስ ፋይንንጎልድ S3457 ተብሎ የተጠራውን በኢትዮጵያ ዲሞክራሲና ሰብዓዊ መብት እንዲከበር የሚጠይቀውን ረቂቅ ሕግ አቅርቦልኩ። ሕጉ በብዙ መልኩ በአሜሪካ ህዝብ ምክር ቤት ከአንድ አመት በፊት ካለፈዉ HR2003 ተብሎ ከሚታወቀዉ ረቂቅ ሕግ እምብዛም ባይለያይም መሰረታዊ የሆኑ ጥቂት ልዩነቶች አሉት።

S3457 በአጭሩ

S3457 ሰባት አንቀጾች ሲኖሩት የመጀመሪያዎ አንቀጽ የረቂቅ ሕጉ ስያሜን የያዘ ነዉ። በስያሜዉ «ተጠያቂነት» የሚለዉ ቃል አይጠቀስም። የዲሞክራሲና የሰባዊ መብትን በኢትዮጵያ ለመደግፍ የሚል ብቻ አንጂ።

አንቀጽ ሁለት የአሜሪካ የውጭ ግንኙነት መስሪያ ቤት ያወጣዉን ዘጋባና የተለያዩ የሰብዓዊ መብት ድርጅቶች ያቀረቡትን መረጃዎች በማሰባሰብ በኢትዮጵያ ያለዉን ገጽታና ከዚህ በፊት የተከሰቱ አሳዛኝ ክስተቶችን በሰፊዉ የሚዘግብ ነዉ። እነዚህም አብዛኞቻችን የምናወቃቸዉና የምንመሰክራቸዉ ብዙም የማያከራከሩ ጉዳዮች ናቸዉ ።

አንቀጽ ሶስት አሜሪካ በኢትዮጵያ ያላትን ፖሊሲ አስታወሶ አምስት ቁልፍ ነጥቦች ይጠቅሳል። እነርሱን

- ኢትዮጵያ ዲሞክራሲ ለመገንባትና ጸረ-ሽብርተኝነት ለመዋጋት የምታደርገዉን ጥረት መደገፍ፤
- በኢትዮጵያ መረጋጋት፣ የሕግ የበላይነትና፣ ልማት .. እንዲሰፍን፤
- የታሰሩ የፖለቲካ እሥረኞች ሁሉ እንዲፈቱ፤
- ሰብዓዊ መብትን ለማረጋገጥና ግፍን ለሚሰሩ የኢትዮጵያ ሰራዊት ክፍሎችና የድህነት ኃይላት የሚሰጡ ማናቸዉንም እርዳታ ማገድ (መንግስት ወንጀለኞችን ለፍርድ አስካላቀረበ ድረስ)
- የኢትዮጵያ መንግስት የኢትዮ-ኤርትራን ቦርደር ኮሚሽን የወሰነዉን ዉሳኔ መቀበል እንዳለበት ናቸዉ።

እነዚህ ነጥቦች በአሜሪካ አምባሳደርና በወጭ ግንኙነት መሥሪያ ቤት ሃላፊዎች በኩል ሁልጊዜ ስንሰማቸዉ የነበሩ በሥራ አስፈጻሚዉም አካል ዘንድም ተቀባይነት ያላቸዉ ብዙም በአሜሪካ ባለሥልጣናት ዘንድ የማያወዛግቡ ናቸዉ ብዬ አስባለሁ።

አንቀጽ አራት ሴኔቱ ሊያስተላለፍ የሚፈልጋቸዉን ስድት አቋሞችን ይዘረዝራል። እነርሱም በአጭሩ የሚከተሉት ናቸዉ፡

- የኢትዮጵያ መንግስት የፖለቲካ እሥረኞችን መፍታቱን በአዎንታዊነት በመመልከት በዚህ ምክንያት የተፈጠረዉን መልካም አጋጣሚን በመጠቀም የተሻለ ክንፍዎችን ወደፊት ማድረግ እንዲቻል፤
- የኢትዮጵያ መንግስት ለዕርቅ ፋላንት ካላቸዉ የተቃዋሚ ኃይሎች ጋር ለወይይት እንዲቀርብ ማበረታታ
- የኢትዮጵያ መንግስት የዜጎች ሕገ መንግስታዊ መብታቸዉን እንዲያከብር መማጸን
- የሰብዓዊና የሰብዓዊ ድርጅቶች የመንቀሳቀስ መብት እንዲጠበቅና ጋዜጠኞች አለተጽኖና እንግልት በየክልሉ መስራት እንዲችሉ ማበረታታ
- በሰዎች ሕይወት ላይ ትልቅ ግፍ የፈጸሙትን ግለሰቦችና ድርጅቶች ተጠያቂ ለማድረግ እንዲረዳ፤ የተባበሩት መንግስታዎች ሆነ ሌሎች አለም አቀፍ ድርጅቶች መረጃ ለማሰባሰብ የሚያደርጉትን ጥረቶች የኢትዮጵያ መንግስት እንዲደግፍና እንቅፋት እንዳይፈጠር
- በኢትዮጵያና በኤርትራ መካከል እርቅ እንዲሰፈን፤ ኢትዮጵያም የድንበር ኮሚሽኑ ያቀረበዉን ዉሳኔ እንድትቀበል (ኢትዮጵያ የድንበር ኮሚሽኑን ተቀብለች ማለት ባድመ ለኤርትራ ተሰጠች ማለት ነዉ)

አንቀጽ አምስት የሴኔቱን አቋም ተግባራዊ ለማድረግ የሥራ አስፈጻሚ አካል ሊወስዳቸዉ የሚገባዉን ድርጊቶች ዘርዘሮ ለሥራዉም እንዲረዳ 20 ሚሊዮን ዶላር ባጀት ይመድባል።

አንቀጽ ስድስት ሃያ ሚሊዮን ዶላር ለናዛ (የአሜሪካ የጠፈር ምርመራ መሥሪያ ቤት) ተመድቦ ከነበረ ወጪ እንዲወሰድ የሚጠይቅ ሲሆን አንቀጽ ሰባት ደግሞ በረቂቅ ሕግ ላሉ አንዳንድ አባባሎች ትርጓሜ ይሰጣል።

S3457 እና HR2003 ይለያያሉን ?

በመሰረቱ ሁለቱም ረቂቅ ሕጎች ከላይ በግርድፉ ይለያያሉ እንጂ በወስነው ጊዜ ብዙም ልዩነቶች ያላቸው አይመስለኝም። ሁለቱም ረቂቅ ሕጎች ጥርስ ያላቸውና በኢትዮጵያ መንግስት ላይ ቀጥተኛ ተጽዕኖ የሚያመጡ አይደሉም።

እርግጥ HR2003 እንደ ሺዛ መከላከል አይነት ጥርስ እንዳለ የሚያስመስሉ አንዳንድ እገዳዎችን ይዘረዝራል። ነገር ግን እነዚህ እገዳዎች በዘረዘሩም ቅሉ ተጋብሮ ሊሆኑ የማይችሉና በቀላሉ በሌላ አማራጭ መንገዶች የሚጣሱ ናቸው ብዬ አስባለሁ።

አንዳንድ የዚህን ሕግ ጥቅም ከመጠን በላይ የለጠጡ ቡድኖች HR2003 ጥርስ እንዳለው አድርገው በማቅረብ ሕዝባችንን ሲያወናብዱት እንደነበረ የምናስታውሰው ነው። ነገር ግን HR2003 የፕላስቲክ ጥርስ አድርጎ ስለነበረ ጥርስ እንዳለው ተደርጎ በስህተት ተወሰደ እንጂ ጥርስ አልነበረውም። «ከHR2003 ዙሪያ ያሉ ግራ ማጋባቶች» በሚል አርዕስት ያቀረቡት ጽሁፍ እንዴት HR2003 ጥርስ እንደሌለው በግልጽ ለማሳየት ሞክሮለሁ።

ሁለቱም ረቂቅ ሕጎች ሃያ ሚሊዮን ዶላር ለዲሞክራሲ ግንባታ ለኢትዮጵያ ይመድባሉ። ሁለቱም በኢትዮጵያ የዲሞክራሲ ግንባታው ሂደት ሃይዱን ስቶ እያሸቆለቆለ እንዳለ በግልጽ አስቀምጠዋል። ሁለቱም በኢትዮጵያና በአሜሪካ መካከል ያለው ግንኙነት በጣም ቁልፍ እንደሆነና የበለጠ መጠናከር እንዳለበት አስምረውበታል።

ከላይ ለመጥቀስ እንደሞከርኩት ረቂቅ ሕጎቹ የሚመሳሰላቸው ብዙ ነጥቦች ቢኖሯቸውም በቁጥር የማይናቁ ልዩነቶችም አሏቸው። ከእነዚህም ልዩነቶች ውስጥ ስድስቱን ብቻ እንደ ከብደታቸው ደረጃ ለመጠቀም እሞክራለሁኝ።

- HR2003 ስለ ኤርትራ ብዙም አልጠቀሰም። S3457 ኢትዮጵያ የኢትዮ-ኤርትራ ድንበር ኮሚሽን የወሰነውን ወሳኔ ኢትዮጵያ እንድትቀበል ይጠይቃል። በሌላ አባባል የብዙ ወጣቶቻችን ደም መፍሰስ ምክንያት የሆነችው ባድመ ለኤርትራ እንድትሰጥ ነው ረቂቅ ሕግ የሚጠይቀው።

ይህ መሰረታዊ ችግርን የሚፈጥር፣ እንዳለ ረቂቅ ሕግ በኢትዮጵያውያን ዘንድ እምብዛም ተቀባይነት እንዲያጣና የተቃዋሚ ፓርቲዎችም እንዳይደግፉት ሊያደርግ የሚችል በጠቃሚ አንቀጾች ውስጥ የተከለ መርዝ አድርጎ አየዋለሁኝ።

የድንበር ኮሚሽኑን የአልጀርሱ ስምምነት ነው የወለደው። የአልጀርሱ ስምምነት ደግሞ ያለ ሕዝብ ፍቃድ ኢሕአዴግ የወሰነው ጸረ-ኢትዮጵያ ወሳኔ ነው። በኢትዮጵያ ህዝብ ዘንድ ተቀባይነት የሌለው ከመሆኑም ባሻገር ባድመ ሙሉ ለሙሉ የኢትዮጵያ ግዛት መሆኗ ለድርድር የሚቀርብ አይደለም። (እንደወጣው እራሷ ኤርትራ የኢትዮጵያ ናት በታሪክና በሕግ አኳያ ከተወሰደ።)

- HR2003 የኢትዮጵያን መንግስት በበለጠ የተጫኔ የሚመስልና ላይ ላይን ኃይለኛ እንደሆነ ተደርጎ የሚቆጠር ረቂቅ ሕግ ነው። S3453 በአንጻሩ በወስነው ተግባራዊ ይዘቱ እምብዛም ከHR2003 ባይለይም የኢትዮጵያ መንግስት የበለጠ ወደ ቀናወ መንገድና እርቅ እንዲመጣ መምከሩና ማበረታታቱ ላይ ያተኮረ ይመስላል። ሁለቱም ረቂቅ ሕጎች አላማቸውና ይዘታቸው አንድ ሆኖ እያለም አቀራረባቸውና ቶናቸው የተለያዩ እንደሆነ እናያለን።

ለዚህም ነው በሴኔቱ ረቂቅ ሕግ ላይ በርካታ ጊዜ “እናበረታታለን” የሚል ቃል የምናነበው። ለዚህም ነው በ2003 እንደምናየው «ይህን ካለፈረጋችሁ ይሄ ይከተላል» የሚሉ የማስፈራሪያ ሃረጎች በS3453 ውስጥ የማናነበው።

- S3457 በተለየ መልኩ የኢትዮጵያን ሉዓላዊነትና የአገሪቱን ሕግ ይጋፋል ተብሎ በማያስፈርጅ መልኩ የቀረበ ነው። ብዙዎቻችን እንደምናስታውሰው የኢሕአዴግ ባለሥልጣናት HR2003 እንደ ወጫዬ ወል ቆጥረው፣ አሜሪካ በኢትዮጵያ ጉዳይ ላይ ጣልቃ እየገባች እንደሆነ ሲናገሩ ነበር።

ጠቅላይ ሚኒስትር መለስ ዜናዊ እንዴት ኢትዮጵያ የራሷ ሕግ አወጪ አካል እያላት የሌላ አገር ሕግ አወጪ አካል በኢትዮጵያ ላይ ሕግ ያወጣል ብለው በፓርላማ ንግግራቸው HR2003 ለማጣጣል የተናገሩትን አስታውሳለሁ። ነገር ግን ጠቅላይ ሚኒስትሩ ያልተረዱት ወይንም አማካሪዎቻቸው በደንብ ያላስረዱቸው ነገር ቢኖር HR2003 በኢትዮጵያ ጉዳይ ላይ አሜሪካ ጣልቃ እንድትገባ የሚጠይቅ ረቂቅ ሕግ ሳይሆን አሜሪካኖች በራሳቸው ገንዘብና በራሳቸው አገር ጉዳይ ላይ የወሰኑት ወሳኔ ነው። (ስለ ኢትዮጵያ ሕግ ቢናገርም አሜሪካ ለኢትዮጵያ ስለምትሰጠው የራሷ ገንዘብና ኢትዮጵያውያን ወደ አሜሪካ ሲመጡ ማን ሺዛ ይሰጠው የሚለውን ነው ሕግ የዳሰሰው)

አሜሪካኖች የራሳቸውን ገንዘብ በፈለጉት መልኩ የማይላደልና ማን አገራቸው መግባት እንዳለብት የመወሰን ሙሉ መብት እንዳላቸውም የኢሕአዴግ ባለስልጣናት ያጡታል ብዬ አላሰብም።

የኢሕአዴግ ባለሥልጣናት በማይታሰብና በማይዛመድ መልኩ ለጥጠውት በመተርጎም HR2003ን እንዳጠቁ ከግምት ውስጥ በማስገባት ይመስለኛል፤ በአንቀጽ አምስት መጀመሪያ አረፍተ ነገር ላይ ፣ የዲሞክራሲ፣ የሰብአዊ መብት መከበርና መልካም አስተዳደር በኢትዮጵያ ይሰፋ ዘንድ፣ በረቂቅ ሕግ የተዘረዘሩት ነጥቦች በኢትዮጵያ ያለውን ሕግ መንግስት በጠባቂ መልኩ ለማስፈጸም እንዲሞከር S3457 በግልጽ ያስቀመጠው።

S3457 የኢትዮጵያን ሕገ መንግስት ሆነ የአገር ሉዓላዊነት የሚጻጸር ሕግ አይደለም። ነገር ግን ኢትዮጵያ አንድ እርምጃ እንድትራምድ ለመርዳት የሚሞክር በኢትዮጵያና በአሜሪካ መካከል መልካም ግንኙነት እንዲኖር ለማገዝ የረቀቀ ሕግ ነው።

- HR2003 ከመንግስት ወጭ በሌሎች የፖለቲካ ድርጅቶች የተሰሩ ግጭቶችን አላቀረበም። S3452 ግን ሚዛናዊነት ይታይበታል። የአጋዴን ነጻ አወጭ ግንባር በሰላማዊ ዜጎች ላይ የፈጸመውንና እየፈጸመ ያለውን ሽብር የሴኔቱ ረቂቅ ሕግ ዘግቦታል። የወጭ ግንኙነት መሥሪያ ቤትን በመጥቀስ በS3453 በአንቀጽ ሁለት ንዑስ አንቀጽ 10 አብነግ በሰላማዊ ዜጎች ላይ ጥቃት እንዳይደረግ ነው የምናነበው።
- HR2003 እንዲሁም S3457 ሃያ ሚሊዮን ዶላር ለዲሞክራሲ ግንባታ ባጀት የመደቡ ሲሆን HR2003 በግልጽ ሲቪክ ማህበራትና የፖለቲካ ድርጅቶች ከዚህ ገንዘብ ድጋፍ እንደሚያገኙ ጠቅሷል። S3457 ብዙም የገንዘቡ አጠቃቀም ሁኔታ ላይ የሰጠው ትንታኔ የለም።

ከአሁን በኋላ ወዲት ?

S3457 በሴኔት ወስጥ ብዙ ተቃዋሚ የሚገጥመው አይመስለኝም። ብዙ አከራካሪና አወዛጋቢ ነጥቦች የሉብም። ድንገት 20 ሚሊዮን ዶላር ከናዛ ባጀት መወጣቱን የሚቃወሙ ሴኔተሮች ካሉ በገንዘቡ ምክንያት ችግር ካልተፈጠረ በቀር የአሜሪካን ሴኔትን በቀላሉ በቅርብ ጊዜ ወስጥ ሊያልፍ የሚችል ነው ብዬ አስባለሁኝ።

በዚህ አጋጣሚ ብዙ እንደሰይጣን ሲደበደቡ የነበሩትና ከሁለት ወር በኋላ በሚደረገው ምርጫ ተቀናቃኛቸውን ከ20 ነጥብ በላይ በሕዝብ አስተያየት እየመሩ ያሉ የአክላሆማው ሴኔተር ኢንሆፍም ሊደግፉት የሚችሉት ረቂቅ ሕግ እንደሆነ አስባለሁ።

የግጭት ፖለቲካን ከማራገብ በአክብሮት እኝህንና ሌሎች ሊቃውሙ ይችላሉ የሚባሉትን ሴኔተሮች በማስተዋል መቅረብና ማነጋገር ከቻልን ብዙ ልንደነቅ እንችላለን።

S3457 በሴኔት ከጸደቀ በኋላ ከሴኔትና ከሕዝብ ምክር ቤት የተወጣጡ HR2003 እና S3457 ለማስታረቅ ይሞክራሉ። ከዚያም ሁለቱም የሕግ አወጫ ክፍሎች የተሰማሙበት አንድ የጋራ ሕገ ረቂቅ ይዘጋጅና ድምጽ ተሰቶበት ለፕሬዝዳንቱ ፊርማ ይሄዳል።

የጋራ ረቂቅ ሕገ በS3457 ካለው ጋር የበለጠ ሚጠጋጋ ከሆነ የአሜሪካ የሥራ አስፈጻሚ አካልም እንደሚደግፈው ነው። ስለሆነም ፕሬዝዳንቱ በቀላሉ ይፈርመታል ብዬ አስባለሁ።

S3457 ከሕዳር ወር 2001 መጨረሻ በሙሉ ሴኔት ወስጥ ድምጽ ካልተሰጠበት HR2003 ይሞታል። ከጥር በኋላ እነ ኮንግረስማን ዶናልድ ፕን እንደገነ ተመሳሳይ ሕግ ማወጣት ይኖርባቸዋል ማለት ነው። ያኔ ፕሬዝዳንቱ ሴኔተር አባማ ወይንም ሴኔተር ማኬን ነው የሚሆኑት። ራስ ፋይንጎልድ በሴኔተር ማኬን በጣም ተሰሚነት ስላላቸው (አብረው በርካታ አበይት ሕጎችን እንዲወጣ አብረው የሰሩ ናቸውና) ሴኔተር አባማ ደግሞ እንደ ሴኔተር ፋይንጎልድ ዴሞክራት ስለሆኑ ይህ ረቂቅ ሕግ በመጨረሱ የአሜሪካ አስተዳደርም ችግር የሚያጋጥመው አይመስለኝም።

የኛ የኢትዮጵያውያን ድርሻ ምንድን ነው ?

በመጀመሪያ ደረጃ ሁላችንም የዚህን ረቂቅ ሕግ መንፈስ መረዳት አለብን። ሕጉ አሁን በኢትዮጵያ ያለውን መንግስት ለመቅጣት የረቀቀ ሕግ አይደለም። ሕጉ አሁን ያለውን መንግስት እንደ አጋር የሚያይ ሕግ ነው። ሕጉ የኢሕአዴግ ባለስልጣናት አላወቁትም እንጂ ኢሕአዴግን እራሱ የሚጠቅም ሕግ ነው። የዚህ ሕግ አላማ በኢትዮጵያ እያንዳንዱ ዜጋ መብቱ ተከብሮ፣ የኢትዮጵያ ሉዓላዊነት ተጠብቆ ኢትዮጵያ ካላችበት አዘቅት እንድትወጣ የሚያግዝ ሕግ ነው። በኢትዮጵያ እርቀ ሰላም እንዲመጣ የሚያበረታታ ሕግ ነው።

በሁለተኛ ደረጃ ኢትዮጵያን የሚጠቅም ረቂቅ ሕግ ሲወጣ በኛ በኩል ማድረግ ያለብንን ሁሉ በጥንቃቄና በማስተዋል ማድረግ ይጠበቅብናል። ዲፕሎማሲ ወይንም የወጭ ግንኙነት ሥራ በስሜት፣ በእልህ ወይንም በሜዲያ ፕሮፖጋንዳ የሚሰራ አይደለም። ከቀድሞ አባቶቻችን ከነ አምባሳደር እምሩ ዘለቀ፣ ጠቅላይ ሚኒስትር አክሊሉ ሃብተወልድ የምንማራቸው ብዙ ጥበቦችና ዘዴዎች አሉ። የአሜሪካ የፖለቲካ ሳይንስ መጽሃፍትን ለጊዜው ትተን ኤርትራ ከኢትዮጵያ ጋር እንድትቀላቀል ከሰድሳ አመታት በፊት በአምባሳደሮቻችን በኩል ሲደረግ የነበረውን ታሪክ መለስ ብለን ብናጠና ብዙ እንማር ነበር።

በተለይም HR2003-ኮአሊሽንን እየተባለ የሚታወቀው ቡድን እያደረገ ያለው እንቅስቃሴ ብዙም አይጥመኝም። ይህ ቡድን መግለጫዎችን በሜዲያ እያወጣ ፣ ኢትዮጵያውያን አሳስፈላጊ ፋክሶች፣ ወረቀቶች እንዲልኩና የሴኔተሮችን ሰራተኞች በባዶ የማድከም ሥራ ነው እንዲሰራ ነው ሲያደርግ የነበረው። አንድ ወቅት ለምሳሌ ለ100 ሴኔተሮች HR2003ን እንዲያግፉ ፋክሶችና ኢሜሎች ለወራት ሲላኩ እንደነበረ አስታወሳለሁ። ለፕሬዝዳንት ጆርጅ ቡሽ ከአሥር ገጽ በላይ የሆነ ሰነድ ከመቼ ሺህ በላይ ኢትዮጵያውያን ፋክስ እንዲያደር የሚጠይቅ ዘመቻ እንደነበረ አስታወሳለሁ። እግር ኳስ ለመጫወት የቴኒስ ራኬት ይዞ መምጣት !

የሎቢና የዲፕሎማሲ ሥራ የሚሰራው በጥንቃቄና በማስተዋል ነው። ኢትዮጵያውያን እንደ ሜክሲኮዎች ወይንም ይሁዶች ብዛትና የገንዘብ አቅም ያሉን አይደሉንም። የHR2003-ኮአሊሽንን ዘዴ የሚሰራው ለእንደዚህ አየነቱ ኮሚኒቲዎች ነው።

አሁን HR2003-ኮአሊሽን እንዳደረገው ሴኔተሮችን በመጨቅጨቅና በመጫን ደብዳቤዎች በብዛት ፋክስ በማድረግ ወደኛ ልናመጣቸው አንችልም። እውነታው ይህ ነው። ስለዚህ ወደድንም ጠላንም የነርሱን መልካም ፈቃደኝነት ማግኘት ካልቻልን የትም አንደርስም።

HR2003 ሕግ የሆነው እነ ኮንግረሰማ ክርሲ ስሚዝና ዶናልድ ፔን አይነት በኢትዮጵያ ጉዳይ ላይ ተቆርቋሪ ሰዎች ስላገኘን ነው። (አንድ ወቅት እንደወጣ ዶናልድ ፔንንም የምንሳደብ ሰዎች ነበርን)

ሴኔተር ፋይንጎልድ S3457ን ሲያረቁ በወስጣቸው የኢትዮጵያ ጉዳይ ስላሳሰባቸው ነው። ኢትዮጵያን የጎበኙ ሲሆን በርካት ጊዜ በሴኔት ውስጥ ስለኢትዮጵያ ንግግር አድርገዋል። ያለፈው አመት ከአሥር በላይ ሴኔተሮችን በማስተባበር እስረኞች እንዲፈቱ የጋራ ጥሪ ያደርጉ ሰው ናቸው።

አብረዋቸው የዚህ ሕግ ስፕሪንግ የሆኑት ሴኔተር ፓትሪክ ሌሂም በዚያ አካባቢ ያሉ ሰማቸውን የማናውቃቸው ኢትዮጵያውያን ከወዲሁ በየጊዜው የኢትዮጵያን ጉዳይ ስለሚያስረዱቸው በሥራ ኢትዮጵያም ባይሄዱም በልባቸው ኢትዮጵያን የሚያውቁና የሚወዱ የተከበሩ ሰው ናቸው።

በብዛት ፋክስ ስለተደረገላቸው ወደፊት እንዳይመረጡ የኢትዮጵያውያንን ድምጽ ስለፈሩ አይደለም ዶናልድ ፔን ክርሲ ስሚዝም ፓትሪክ ሌሂና ራስ ፋይንጎልድ በኢትዮጵያ ጉዳይ ላይ ረቂቅ ሕግ ያወጡት። ነገር ግን ለሰብዓዊ መብት ትልቅ ቦታ ስለሚሰጡና ኢትዮጵያን ስለሚወዱ እንጂ።

ታዲያ ኢትዮጵያን የሚወዱትን ለማብዛት ትሁት፣ ትዕግስተኛ መሆንን ይጠይቃል። ዛሬ እኛን ባይደግፉ ታግሰን ሁሉን በሆዳችን ይዘን ነገ ወደኛ እንዲመጡ መጣር ነው የሚያስፈልገው። ብንሰድባቸው፣ ብናጋልጣቸው፣ ብናኮርፋቸው፣ ብናብጠለጥላቸው የትም አንደርስም። (ሴኔተር ኢንሆፍን እንመለከትም- ይኸው በብዙ ድምጽ እንደገና ይመረጣሉ ተብሎ ነው የሚጠበቀው። እንደወጣ እርሱን ማጥቃቱ ላይ ከምናዘነብል በትዕግስተት ወደኛ ለማምጣት ብንሞክር ይሻል ነበር)

ለማጠቃለል የወደፊት ጉዞዎችንን ይረዳ ዘንድ የሚከተሉትን ሃሳቦች አቅርቤ አቆማለሁ።

- S3457 ሕግ ከመሆኑ በፊት መስተካከል ያለባቸውን ነጥቦች (ለምሳሌ የኤርትራን ጉዳይ ከረቂቅ ሕግ ስለማስወጣት) የሚመክርና በጥንቃቄ የሴኔተር ራስ ፋይንጎልድ ጽ/ቤት ጋር ግንኙነት ፈጥሮ የሚሰራ ግብረ ኃይል በአስቸኳይ ያስፈልገናል። HR2003-ኮአሊሽን ከዚህ በፊት ሲያደርግ እንደነበረው ይህ ጉዳይ የሜዲያ ወይንም የፕሮፖጋንዳ ጨዋታ አይደለም።

በርካታ በዲፕሎማሲ የተካኑ አዋቂ ኢትዮጵያውያን አሉ። አምባሳደር የነበሩ፣ የሕግ ሰዎች፣ የፖለቲካ ሳይንስ ጠበብት፣ በዋሺንግተን ዲሲ ደግሞ በካፒታል ሂል የሴኔት ሰራተኞችን የሚያወቁ ብዙ አሉ። እነዚህ ተለይተው ፕሮፌሽናል በሆነ መልኩ ሥራው እንዲሰራ ቢደረግ መልካም ነው። (ከሜዲያው ፕሮፖጋንዳ ውጭ ውስጥ ለወስጥ የሚሰራ ሥራ ማለቱ ነው።)

የአንድነት የድጋፍ ድርጅት የዲፕሎማሲ ኮሚቴ፣ ዋሺንግተን ዲሲ የሚገኘው የኢትዮጵያን አሜሪካን ሲቪክ አድቫኬሽን ግሩፕ፣ አቶ መስፍን መኮንን የሚመሩት የመኢአድ ድጋፍ ድርጅት የውጭ ግንኙነት ኮሚቴ፣ HR2003-ኮአሊሽን፣ የአኝዋክ ጀስቲስ ካውንስል፣ የኢትዮጵያ ሶሊዳሪቲ ፎረም፣ የኢትዮጵያ ብሄራዊ ጉባዔ እንዲሁም በግለሰብ ደረጃ ለውጥ ሊያመጡ የሚችሉ እንደ ዶ/ር ብርሃኑ ነጋ አይነቶቹ በአንድ ላይ ሆነው ለጅምሩ ያህል ይህ ሕግ የሚሻሻልበትን ሁኔታ ቢሰሩ እንደ አንድ ጊዜያዊ አማራጭ መልካም ሊሆን ይችላል።

- ኢትዮጵያውያን በየስቴቱ ያሉ የሴኔተሮቻቸውን ሰራተኞች ከወዲሁ መቅረብና ያለውን ሁኔታ ማስረዳት ይጠበቅብናል። የሴኔት ረቂቅ ሕግ ስላለም ይህን ሕግ ኮንግረሰማ እንዲያደርጉ የመጠየቅ ሥራ በተቀናጀና ስሜታዊ ባልሆነ መንገድ መሰራት መጀመር አለበት።
- የዚህን ሕግ አላማ ካለመረዳት የተነሳ S3457ን የሚቃወሙ የኢሕአዴግ ደጋፊዎች ሊኖሩ ይችላሉ። ለነዚህ ያለኝ መልእክት S3453ን በእርጋታ እንዲያነቡት ነው። ነገር ግን እንዲሁ በጭፍን ፖለቲካ መቆየቱ የወደዱ ከሆነ በዚህ ረቂቅ ሕግ ላይ ጥቃታቸውን ሊሰነዘሩ ይችላሉ። ስለዚህም ይህን ተረድተን በእነርሱ ዘንድ ለሴኔተሮቹ ሊቀርቡ የሚችሉትን ተቃራኒ ሃሳቦች ወድቆ ለማድረግ በስሜት ላይ ሳይሆን በመረጃ ላይ የተመሰረተ መከራከሪያዎች ማቅረብ ይጠበቅብናል።